

**1^ Mozione: Problematiche statutarie**

Il Consiglio Direttivo Nazionale, riunitosi a Montesilvano marina (PE), nei giorni 10,11 e 12 maggio '07

Ha rilevato che

Pur avendo l'organizzazione, nel 2005, prodotto ricorso avverso allo Statuto CRI (D.P.C.M.....) ed aver effettuato ben due prelievi, che hanno dimostrato l'urgenza di fissare l'udienza di merito, in quanto sia i Revisori dei Conti della Toscana, quelli nazionali, nonché la relazione ispettiva promossa dalla Ragioneria Generale dello Stato e redatta dal Dr. Guida, hanno rilevato le stesse anomalie giuridiche, oggetto del ricorso dello SNACRI,

Prendono atto che

Pur avendo il TAR del Lazio fissato udienza nel merito, il 14.02.07

Lamentano che

A tutt'oggi non è stata ancora emessa sentenza, continuando così, in vigenza dello Statuto impugnato, a produrre ulteriore aggravio del danno già arrecato a tutto l'Ente, a causa del perdurare della confusione esistente per una mancata, evidente, separazione fra le linee politiche programmatiche e la gestione ordinaria dell'Ente, così come previsto dal D.L.vo 165/01.

Il Consiglio Direttivo invita e dà mandato alla Segreteria Generale, di predisporre una nota informativa al Presidente della Repubblica, e di dare diffusione delle problematiche dell'Ente, agli organi di stampa.

A collection of approximately 15 handwritten signatures in black ink, arranged in two columns. The signatures are highly stylized and cursive, typical of official documents. Some legible names include 'Guida', 'F. Guida', 'F. Guida', 'F. Guida', 'F. Guida', 'F. Guida', 'F. Guida', 'F. Guida', 'F. Guida', 'F. Guida', 'F. Guida', 'F. Guida', 'F. Guida', 'F. Guida', 'F. Guida'. The signatures are spread across the lower half of the page, with some overlapping.

2^ Mozione: Rideterminazione dei Fondi e compenso incentivante.

Il Consiglio direttivo nazionale dello SNACRI Fialp Cisa, riunitosi a Montesilvano Marina (PE) nei giorni 10,11 e 12 maggio '07, dopo avere analizzato il problema sia della rideterminazione dei fondi per il trattamento accessorio del personale delle aree A B e C e sia del pagamento del compenso incentivante oltre all'eventuale recupero delle somme già erogate in acconto e saldo, in virtù dei fondi già approvati ma successivamente rideterminati, nonché la mancata erogazione dei fondi inerenti l'area 6^ (Dirigenti Medici e Professionisti) per gli anni 2005 e 2006

Ha convenuto

di porre l'attenzione sulla illegittimità di eventuali recuperi da parte dell'Amministrazione, di somme erogate ai dipendenti e legate all'incentivazione per gli anni pregressi, somme percepite non solo in buona fede ma in ragione di una raggiunta produttività.

Ribadiscono

che, se illegittimità vi è stata nella costituzione dei fondi, la colpa è della precedente Amministrazione che, con poca professionalità, non ha seguito le procedure per portare a buon fine gli accordi stipulati.

Rilevano

che ancora una volta l'Amministrazione CRI, nonché i responsabili politici, in modo irresponsabile, tendono a far pagare gli errori commessi, ai Lavoratori dell'Ente,

dà mandato

alla Segreteria Generale di opporsi fermamente a qualsiasi iniziativa tesa al recupero, da parte dell'Ente CRI, a carico del lavoratore, anche a compensazione.

Infatti, nel caso di specie, non si configura neanche l'ipotesi di somme erogate e non dovute per le quali si richiede la ripetizione dell'indebito, trattandosi, invece, di somme legittimamente erogate sulla base della costituzione del fondo predisposto ed approvato dall'Amministrazione.

Se poi, a causa delle illegittimità riscontrate nella costituzione del fondo si è accertato che l'Amministrazione ha commesso degli errori, questi non possono essere "pagati" dai lavoratori.

*[Handwritten signatures]*  
M. C. C.  
G. V.  
A. S.  
P. S.

*[Handwritten signatures]*  
L. S.  
G. S.  
A. S.  
P. S.

